

14  
143

17.03.2010  
Herr Nagel, 22969  
Herr Hörschelmann  
23375

26 Gebäudewirtschaft 262/4 FM-Dienste	
30. März 2010	

Eins. 262/5 01.04.10 T

~~261/15~~ ~~11/13~~ 262/5 lin 22/3

26 Gebäudewirtschaft	
19. März 2010	

24/3  
25.04.2010

**Bauvorhaben: VHS-Studienhaus Neumarkt**  
hier: Kostenberechnung vom 03.11.2009  
RPA-Nr.: 13/637-2

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit Schreiben vom 16.11.2009 wird 14 die aktuelle Kostenberechnung zur Sanierung des VHS-Studienhauses vorgelegt.  
Nach Angabe von 26 wird das Kostenszenario 3 ausgeführt.  
Die Kosten der Fassadensanierung werden nicht mehr berücksichtigt, sondern im Rahmen des KP II Programms separat ausgeführt.

Das RPA nimmt die Kostenberechnung zur Kenntnis und bittet um Beantwortung der folgenden Anmerkungen:

**Allgemein**

Für die Fassadensanierung sind 3.0 Mio. € im Rahmen des KP II Programms gemeldet. Die ursprüngliche Kostenberechnung in Höhe von 9,4 Mio. € müsste sich somit auf 6,4 Mio. € reduzieren. Tatsächlich endet die Vorlage jedoch mit 7,15 Mio. €. Die Mehrkosten sind zu erläutern.

**KG 300**

Im Gespräch vom 19.01.2010 wurde die Kostenberechnung erörtert. Einzelne Leistungen wurden nach Menge und Kostenansatz vorgestellt und anhand der vorliegenden Planung zugeordnet. Die Kosten und Leistungen sind nachvollziehbar.

Auf Rückfragen des RPA zu den hohen Kosten der geplanten Glaselementfassade im EG (ca. 790 €/m<sup>2</sup> netto) bekräftigt die GW, dass an der Planung aus Gründen des bereits durchgeführten Architektenwettbewerbes und des besonderen Wertes dieses Fassadenelementes für den Gesamtentwurf der Sanierung festgehalten wird.

Weiterhin ist festzustellen, dass es zu Kostensteigerungen im Bereich Übergang KP II und restliche Sanierung kommen kann, die bisher, aufgrund fehlender Detailplanung nicht eindeutig festzulegen sind. Als Beispiel sei hier die bisher nicht genau festgelegte Dämmstoffdicke der KP II Fassade und den damit verbundenen Anschlüssen innerhalb des Gebäudes genannt.

**KG 400**

Nach Aufforderung des RPA wurden die seinerzeit pauschaliert angegebenen Kosten mit Datum vom 18.01.2010 ohne eine Überarbeitung erneut vorgelegt. Aufgrund fehlender Baubeschreibung können die Kosten lediglich zur Kenntnis genommen werden.

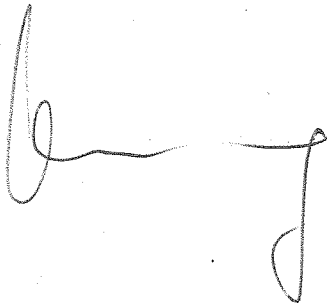
**KG 500**

Die Kosten werden nur pauschal genannt. Aufgrund der weitergeführten Planung sollte eine genauere Angabe möglich sein.

**KG 700**

Aufgrund fortgeschrittener Planung sind die Kosten genau aufzuschlüsseln. Der pauschalierte Ansatz von 22% ist nicht nachvollziehbar. 2

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'B' followed by a horizontal line and a vertical stroke ending in a hook.