

Eingang 11. Sep. 2013

10.09.2013

66 - Amt für  
Straßen und Verkehrstechnik

*By 13.10.13  
66/2 K*

66

Baumaßnahme Blaubach / Waidmarkt  
Umgestaltung des Kreuzungsbereiches in Köln- Altstadt Süd  
hier: Prüfung der Kostenberechnung  
RPA-Nr.: KOB 2013 /1420

Kostenberechnung 66: 493.818,64 € (netto); 587.644,18 € (brutto)  
nach Prüfung: ca. 438.000 € (netto); 521.220 € (brutto)

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit Eingangsdatum vom 01.08.2013 legen Sie dem RPA die o.g. Kostenberechnung zur Prüfung vor. Eine Ergänzung bzw. Fortschreibung der eingereichten Unterlagen fand bis zum 04.09.2013 statt.

Nach Prüfung der vorgelegten Unterlagen wird unter der Voraussetzung der gesicherten Finanzierung und mit Hinweis auf die nachfolgenden Bedenken der Fortführung der Maßnahme dem Grund nach zugestimmt.

Derzeit besteht ein Planungsbeschluss für die Umgestaltung des Kreuzungsbereiches Blaubach / Waidmarkt durch die BV 1 vom 13.02.2006 (TOP 5.3). Mit der Vorlage der Kostenberechnung beabsichtigt 66 den Baubeschluss jedoch im VA herbeizuführen. Da in der Kostenberechnung zusätzlich auch der Abschnitt Blaubach im Bereich zwischen Tel- Aviv- Straße bis Waidmarkt eine neue Asphaltdecke (Deckschicht und Binderschicht) erhalten soll, ist aufgrund der Planungsänderung zum Baubeschluss auch der erforderliche Planfeststellungsbeschluss zeitnah einzuholen.

Die Kosten in Höhe von 493.818,64 € netto können aufgrund festgestellter Abweichungen zwischen Kostenberechnung und Submissionsergebnissen vergleichbarer Maßnahmen nicht bestätigt werden.

Hierzu ist Folgendes festzuhalten:

Die Kosten für die geplante Deckensanierung (Los 01) von 7.000 m<sup>2</sup> wurden überschläglich auf Basis Ihrer Kostenberechnung mit ~ 27 € / m<sup>2</sup> (netto) ermittelt. Zur besseren Vergleichbarkeit blieben bei der Betrachtung die Kosten für bauzeitliche Verkehrsführung, Straßenentwässerung, Schutz- und Leiteinrichtungen, Randeinfassungen sowie Markierungen unberücksichtigt.

Zum Vergleich habe ich z. B die im Wettbewerb erzielten Kosten für die Deckensanierung „Vorgebirgsstraße“ gegenüber gestellt. Die Kosten liegen dort mit ~ 13 € (netto) weit unter-

halb des Ansatzes. Erfahrungsgemäß liegt das Submissionsergebnis nahezu regelmäßig 25 - 30 % unter der Kostenberechnung von 66. Auch zu der jetzt vorgelegten Kostenberechnung erwarte ich im Rahmen der Submission eher einen Preis von max. 19 €/m<sup>2</sup> netto. Vor diesem Hintergrund wird die Kostenberechnungssumme für die Deckensanierung pauschal um 30 % (~ 56.000 €) reduziert.

Außerdem enthält das Leistungsverzeichnis produktspezifische Angaben sowie Vorgaben zu Herstellern und Produkten, ohne dass dafür eine Notwendigkeit besteht. Es wird vorausgesetzt, dass Wettbewerbsunterlagen ohne solche Angaben auf den Markt gegeben werden.

Der in der Position 1.2.330 angesetzte Zuordnungswert von Z1.2 weicht von den Ergebnissen des Bodengutachtens ab. Dieser Sachverhalt bitte ich zu prüfen.

Laut Bau- und Einzelbeschreibung sollen 7.000 m<sup>2</sup> Asphaltbinderschicht und 7.000 m<sup>2</sup> Splittmastixasphaltdeckschicht eingebaut werden. Davon weicht der Mengenvordersatz der Leistungsposition 1.5.110 erheblich ab. Die Leistung „bitumenhaltiges Bindemittel aufsprühen auf Binderschicht“ fehlt. M.E. sind hier insgesamt Kosten in Höhe von netto ~ 59.000 € nicht erfasst worden. In der Leistungsposition Pos. 1.5.130 wurde der EP mit ~14 € angesetzt und liegt damit ca. 27 % über den Marktpreis. Hier liegt m.E. ein Einsparvolumen von Netto ~ 21.100 €. Um Überprüfung sowie Überarbeitung der Kostenberechnung wird gebeten.

In der Kostenberechnung ist der Einbau einer 9 cm dicken Asphaltdecke vorgesehen. Es wird davon ausgegangen, dass der Deckenaufbau entsprechend der Belastungsklasse (RSTO 2012) dimensioniert wurde.

Das Bodengutachten weist Schichtlücken und teilweise Fremd Beimengungen aus Ziegelbruch und Schlacken aus. Das RPA setzt voraus, dass durch weiterführende Untersuchungen abgeklärt wurde, dass die Fremd beimengungen keinen Hinweis auf Hohlräume darstellen.

Meine Hinweise (Blaueintragungen) bitte ich entsprechend zu berücksichtigen.

Mit freundliche Grüßen

gez.: Herrmann

ausgef.: Helmchen