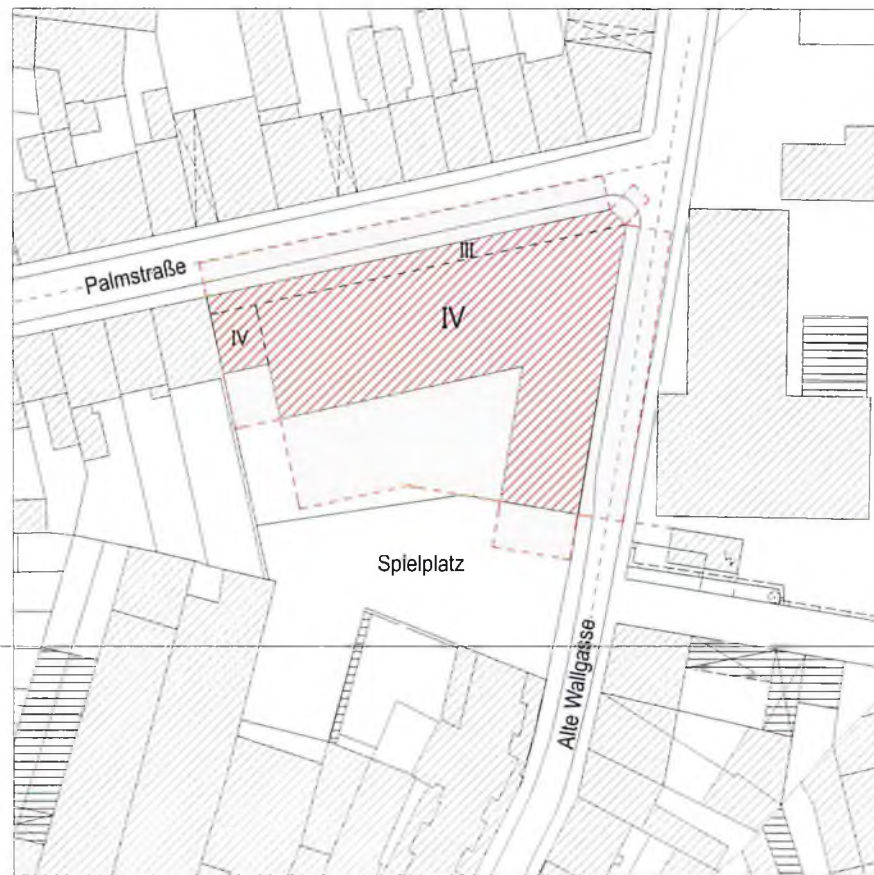
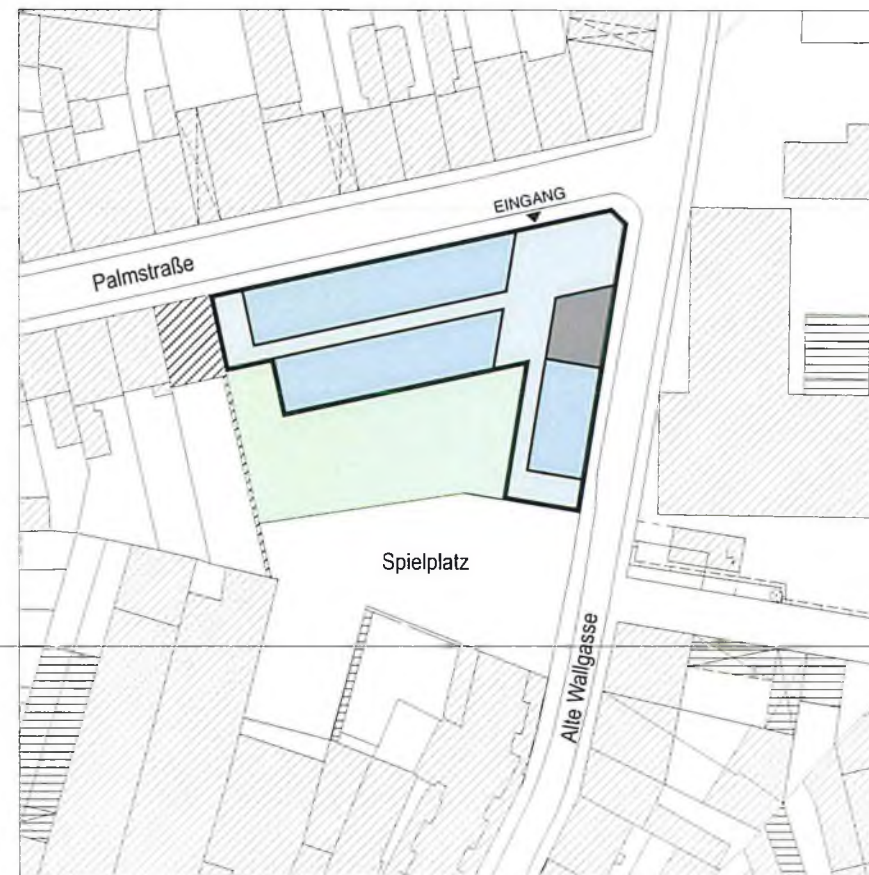


Untersuchung in Varianten M 1:1000
 Fläche Schulgrundstück
Variante 3



Grundfläche und Abstandflächen



EG HNF: 574 qm

	Bedarf Bestand	Bedarf Erweiterung	Bedarf Gesamt	Nachweis Variante 3
HNF	1.532 qm	1.387 qm	2.919 qm	2.404 qm
NNF	-	-	-	863 qm
TFF	-	-	-	120 qm
VFL				1.480 qm
Gesamt				4.867 qm
Grundfläche				1.117 qm
Bruttogeschossfläche				5.457 qm
BWK KG 300/400				7,3 Mio. €
Gesamtbaukosten GBK				10,3 Mio. €
Schulhof	- 420 qm	1.200 qm	779 qm	562 qm
Stellfläche PKW	3 Stpl.	8 Stpl.	11 Stpl.	-
Stellfläche RAD	+/- 0	14 Stpl.	14 Stpl.	-

HNF Hauptnutzfläche	Schulhoffläche
NNF Nebennutzfläche	Spielplatz- / Stellfläche
VFL Verkehrsfläche	Grundfläche
SNF Sondernutzfläche	Abstandfläche

Fazit

Vorteil

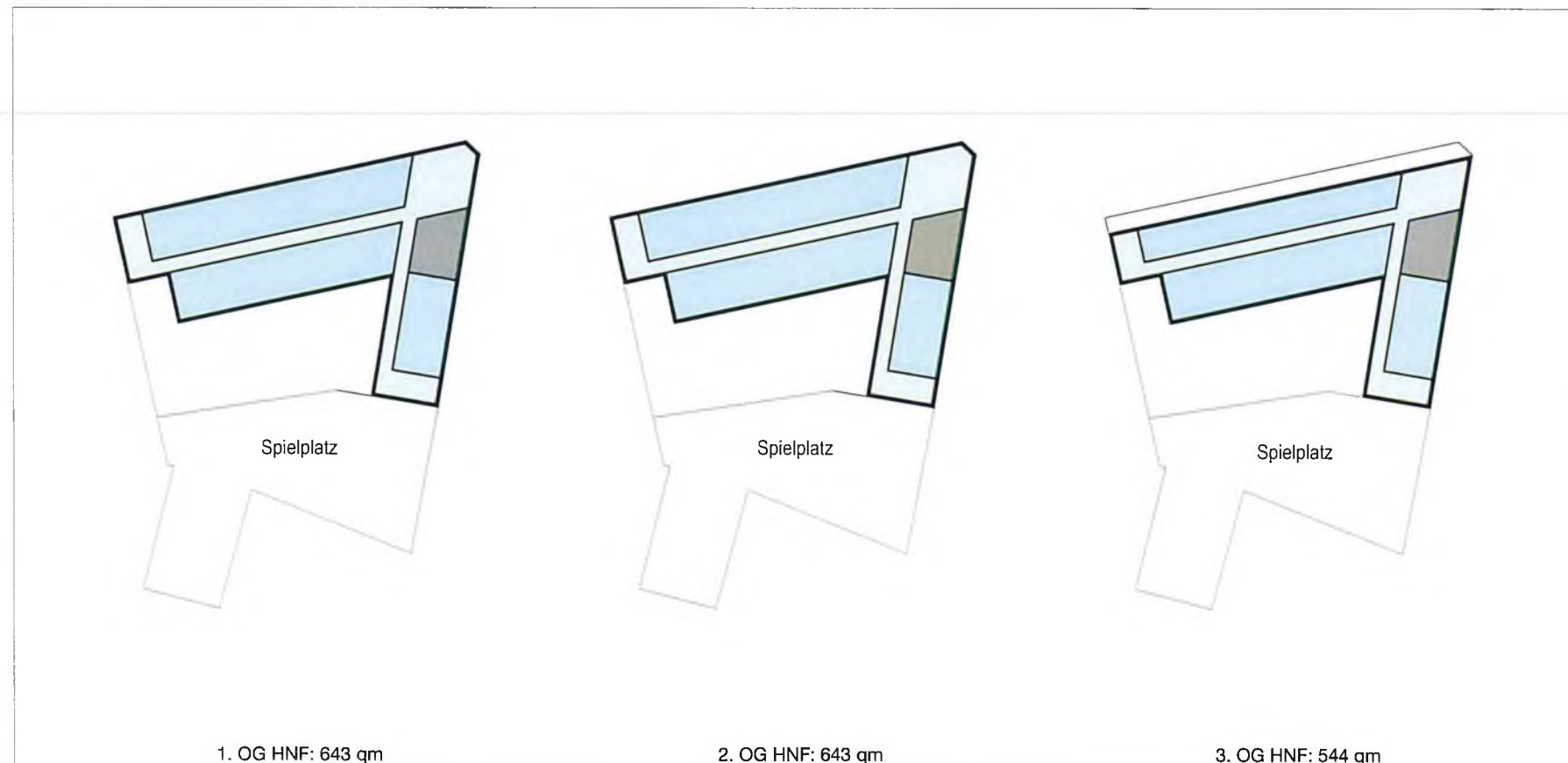
HNF-Bestandsbedarf ist gedeckt + 870 qm oder
 HNF-Erweiterungsbedarf ist gedeckt + 1010 qm.
 Der Spielplatz kann erhalten bleiben.
 Günstiges Verhältnis HNF / VFL.
 Günstiges Verhältnis BWK / HNF.

Nachteil

Der HNF-Gesamtbedarf kann nicht gedeckt werden.
 Der Schulhof reicht nicht für den Bedarf der Erweiterung aus.
 Es gibt keine zusätzlichen Stellflächen.
 Die Blockrandbebauung wird nicht geschlossen, es bleibt der Eindruck einer Baulücke im Bereich des Spielplatzes.

Wertung

Variante 3 kombiniert Variante 1 und 2 um einerseits die Blockrandbebauung im Bereich des Schulgrundstücks zu schließen und andererseits die Nutzfläche zu optimieren. Die Variante empfiehlt sich für den Fall, dass dem Nachweis der notwendigen Nutzfläche eine höhere Priorität als dem Nachweis der notwendigen Schulhoffläche eingeräumt wird.



1. OG HNF: 643 qm

2. OG HNF: 643 qm

3. OG HNF: 544 qm